

124 C 81/10

**Abschrift**



Verkündet am 27.04.2010

Struzina  
Justizbeschäftigte  
als Urkundsbeamtin der Geschäftsstelle

**Amtsgericht Köln**

**IM NAMEN DES VOLKES**

**Urteil**

In dem Rechtsstreit

der Lorraine Media GmbH, vertr. d. d. Geschäftsführer Sabine Goertz, Hauptstraße  
117, 10827 Berlin,

Klägerin,

Prozessbevollmächtigter:

Rechtsanwalt [REDACTED]  
[REDACTED]

g e g e n

Herrn [REDACTED] Köln,

Beklagten,

hat das Amtsgericht Köln  
im vereinfachten Verfahren gemäß § 495a ZPO

ohne mündliche Verhandlung mit einer Schriftsatzfrist bis zum 19.04.2010  
durch die Richterin Dr. Heidel

für Recht erkannt:

**Die weiteren Kosten des Rechtsstreits trägt der Beklagte.**

**Das Urteil ist vorläufig vollstreckbar.**

**Tatbestand:**

**(entbehrlich gemäß §§ 495a, 313a Abs. 1 ZPO)**

**Entscheidungsgründe:**

**Die Klage hat überwiegend Erfolg.**

**Der Klägerin steht gegen den Beklagten ein Anspruch auf Zahlung von 269,88 € aus dem zwischen den Parteien geschlossenen Vertrag für die Zeit vom 07.10.2008 bis zum 07.10.2009 zu.**

**Unter dem 07.10.2007 schlossen die Parteien einen Anzeigenvertrag mit einer Mindestlaufzeit von 12 Monaten. Dieser Vertrag verlängerte sich nach Ablauf der 12 Monate um weitere 12 Monate, da er vom Beklagten nicht rechtzeitig gekündigt worden ist. Gemäß Ziffer e) der Allgemeinen Geschäftsbedingungen (AGB) verlängert sich der Vertrag, wenn er nicht mit einer Frist von 3 Monaten zum Monatsende gekündigt wird, um weitere 12 Monate. Eine rechtzeitige Kündigung wurde nicht einmal vom Beklagten selbst behauptet. Der Preis für die Verlängerung beträgt 269,88 € (Ziffer f) AGB). Die AGB wurden auch wirksam in den Vertrag einbezogen (§ 305 Abs. 2 BGB). Sie waren auf der Rückseite des Vertrages abgedruckt und der Beklagte hat mit seiner Unterschrift bestätigt, dass er sie gelesen und erhalten hat. Die Verlängerungsklausel war auch gemäß § 309 Nr. 9 b) BGB zulässig. Es war lediglich eine Verlängerung um**

weitere 12 Monate vorgesehen. Dies ist auch stillschweigend und ohne Zustimmung des Vertragspartners möglich.

Die Klägerin hat daneben einen Anspruch auf Mahn- und Auskunftskosten. Dies ergibt sich aus dem Gesichtspunkt des Verzuges (§§ 280 Abs. 1, 2, 286 BGB). Das Gericht hat die Höhe der Mahnkosten gemäß § 287 ZPO geschätzt. Mangels gesondertem Vortrag der Klägerin sind diese nur in Höhe von 6,00 € gegeben. Der Anspruch auf Zahlung von Auskunftskosten besteht in Höhe von 14,30 €.

Der Anspruch der Klägerin auf Zahlung von 269,88 € war ab dem 07.11.2008 zu verzinsen mit 5 Prozentpunkten über dem Basiszinssatz (§ 288 Abs. 1 S. 2 BGB). Weitergehende Zinsen waren der Klägerin nicht zuzusprechen. Sie hat nicht vorgetragen, aus welchem Gesichtspunkt ihr höhere Zinsen zustehen.

Die Entscheidung über die Kosten beruht auf § 92 Abs. 2 Nr. 1 ZPO; die Entscheidung über die vorläufige Vollstreckbarkeit beruht auf §§ 708 Nr. 11, 711, 713 ZPO.

Streitwert: Bis 300,00 €

Dr. Heide!